

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 22.06.2021, klo 16:00 - 18:18

Paikka Tammerkosken istuntosali/ sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 72 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 73 Pöytäkirjan tarkastus

§ 74 Ajankohtaiskatsaus

**§ 75 Päätös Metso Outotec Finland Oy:n maa-ainesten
ottolupahakemuksesta ja ympäristölupahakemuksesta,
Lahdesjärven eteläosa**

**§ 76 Päätös koeluonteisesta toiminnasta, nollakuidun mikroterminen
käsittely Hiedanrannan Hiertämössä**

**§ 77 Rakennuslupahakemus, Vanhansillankatu 10 (21-0641-R) 837-301-
1904-0006**

§ 78 Rakennuslupahakemus, Lyyrapyrstö 1 (21-0695-R) 837-078-7317-0002

**§ 79 Rakennuslupahakemus, Paasikoskenraitti 4 (21-0793-R) 837-221-1225-
0012**

**§ 80 Rakennuslupahakemus, Heittoniitynkuja 2, 21-750-R, 837-078-7320-
0001**

**§ 81 Rakennuslupahakemus, Makkarajärvenkatu 54, 21-751-R, 837-078-
7319-0007**

**§ 82 Rakennuslupahakemus, Kalevan puistotie 26, 21-754-R, 837-116-0562-
0005, aloittamisoikeus**

**§ 83 Rakennuslupahakemus, Kalevan puistotie 24, 21-755-R, 837-116-0562-
0006, aloittamisoikeus**

**§ 84 Rakennuslupahakemus, Pellervonkatu 20a, 21-764-R, 837-129-0842-
0016**

§ 85 Rakennuslupahakemus, Jäähallinkaari 8, 21-765-R, 837-129-1810-0027

**§ 86 Rakennuslupahakemus, Salhojankatu 25d, 21-770-R, 837-116-0562-
0003, aloittamisoikeus**

§ 87 Rakennuslupahakemus, Hyllilänkatu 3, 21-800-R, 837-045-4535-0031

**§ 88 Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien piha-alueen siistimistä,
Veijanmäenkatu**

**§ 89 Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien piha-alueen siistimistä,
Velaatta**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- § 90 Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien rakennustyön loppuun saattamista, Hervanta**
- § 91 Oikaisuvaatimus koskien toimenpidelupaa Viikinsaarencatu 1 a, 21-0523-T**
- § 92 Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, Pispala**
- § 93 Vaatimus lupakäsittelystä, Kauppakatu 10**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Sirniö Ilpo, puheenjohtaja
Höyssä Matti, 1. varapuheenjohtaja, poistui 18:06
Ahonen Reeta, saapui 17:06
Kinnunen Katja
Lydén Erik
Mäkeläinen Suvi
Sirén Antti

Muut saapuvilla olleet

Sandström Hanna, Hallintosihteeri, sihteeri
Jaskanen Leena, rakennusvalvontapäällikkö
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija
Ruonala Heidi, lakimies, saapui 16:21
Willberg Harri, ympäristönsuojelupäällikkö

Poissa

Harmaala Sonja
Kampman Ulla
Lindbom Kari
Nurminen Mikko, johtaja
Salonen Antti

Allekirjoitukset

Ilpo Sirniö
Puheenjohtaja

Hanna Sandström
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Erik Lydén

Suvi Mäkeläinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 28.06.2021 kaupungin internetsivuille
www.tampere.fi
28.06.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 72

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120§:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 73

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Erik Lydén ja Suvi Mäkeläinen (varalle Katja Kinnunen).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 74

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen Rakennusvalvontapäällikkö, Harri Willberg
Ympäristönsuojelupäällikkö

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Lakimies Heidi Ruonala saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin:

- Topten-rakennusvalvontojen vertailuluvut
- Kevätkatselmus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 75

Päätös Metso Outotec Finland Oy:n maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristölupahakemuksesta, Lahdesjärven eteläosa

TRE:1387/10.00.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Willberg

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristötarkastaja Tiina Nieminen, puh. 040 800 7352, etunimi.LH.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandstrom, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään Metso Outotec Finland Oy:lle hakemuksen mukaisesti ympäristönsuojelulain 27 §:n ja maa-aineslain 4 §:n mukainen yhteislupa kalliokiven ottamiseen ja murskaamiseen Tampereen Lahdesjärven kaupunginosan kiinteistöille 837-585-4-182, 837-585-26-0, 837-585-12-71 ja 837-585-11-269. Lupa myönnetään 31.12.2022 asti.

Lisäksi toiminnalle myönnetään aloittamislupa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Lupamääräykset on esitetty liitteenä olevassa lupapäätöksessä. Toimintaa tulee harjoittaa hakemuksen ja ottamissuunnitelman mukaisesti, ellei lupamääräyksistä muuta johdu.

Perustelut

Metso Outotec Finland Oy hakee maa-aineslain 4 §:n ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista lupaa kalliokiviaineksen louhimiseen ja murskaamiseen Tampereen Lahdesjärven kaupunginosan eteläosassa sijaitseville kiinteistöille 837-585-4-182, 837-585-26-0, 837-585-12-71 ja 837-585-11-269 esirakentamista varten. Louhittava alue sijaitsee kiinteistöjen muodostaman alueen pohjoisosassa.

Hankealueen pinta-ala on 20,2 hehtaaria, josta louhittavan alueen pinta-ala on noin 3,045 hehtaaria. Louhittavan kallion kokonaisottomäärä on arviolta 120 000 m³ltr, josta murskataan noin 80 000 m³ltr. Murskattavasta määrästä noin 20 000 m³ltr on Tampereen Infra Oy:n alueelta aiemmin louhimaa kalliota.

Hankealuetta on jo esirakennettu vuosina 2019-2020 mm. poistamalla puusto, kuorimalla pintamaat sekä louhimalla ja murskaamalla kalliota voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Hakemuksella haetaan lupaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

louhia voimassa olevan asemakaavan mukaista nykyistä tasoa syvemmälle sekä murskata syntyvä louhe.

Esirakentamisen ensimmäisessä vaiheessa louhitaan ja kalliolouhetta käytetään alueen länsireunalla olevan suoalueen massanvaihtoon ja osa louheesta murskataan. Toisessa vaiheessa murskataan loput louheet, jotka käytetään alueen maanrakentamiseen.

Toiminnalle haetaan lupaa vuoden 2022 loppuun asti sekä lupaa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus (kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi), Tampereen kaupungin maankäytön suunnittelu (kapakaava@tampere.fi), Tampereen kaupungin terveydensuojeluviranomainen (terveydensuojelu@tampere.fi), Tampereen kaupungin ilmoitustaulu (kirjaamo@tampere.fi), Palvelupiste Frenckell (tampereenpalvelupiste@tampere.fi), muistuttajat, Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu (ymparistonsuojelu@tampere.fi), Tiina Nieminen (tiina.LH.nieminen@tampere.fi)

Liitteet

- 1 Päätös Metso Outotec Finland Oy
- 2 Liite Päätös Metso Outotec Finland Oy karttaliite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 76

Päätös koeluonteisesta toiminnasta, nollakuidun mikroterminen käsittely Hiedanrannan Hiertämössä

TRE:4266/11.01.00/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Willberg

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristötarkastaja Jaana Lappeteläinen, p. 040 8063 448, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, p. 040 7501 876, etunimi.sukunimi.
@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

Päätösehdotus oli

Myönnetään Tampereen Sähkölaitos Oy:lle ympäristönsuojelulain 122 §:n mukainen lupa koeluonteiseen toimintaan. Nollakuitua käsitellään Hiedanrannan Hiertämössä koeluonteisesti mikrotermisellä käsittelyllä. Lupamääräykset on annettu liitteenä olevassa lupapäätöksessä.

Perustelut

Tampereen Sähkölaitos Oy:n tekemä ilmoitus nollakuidun mikrotermisestä käsittelystä koeluonteisena toimintana täyttää ympäristönsuojelulaissa koeluonteiselle toiminnalle asetetut edellytykset.

Tiedoksi

Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Tampereen sähkölaitos Koetoimintapäätös nollakuidun mikrotermiseen käsittelyyn.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 77

Rakennuslupahakemus, Vanhansillankatu 10 (21-0641-R) 837-301-1904-0006

TRE:4036/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2051 ma-ke klo 11.30-13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

As. Oy Tampereen Härmälänrannan Unon rakennuslupahakemus
hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuinkerrostalon, maanalaisen pysäköintihallin osan ja kahden
talousrakennuksen rakentaminen.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 78

Rakennuslupahakemus, Lyyrapyrstö 1 (21-0695-R) 837-078-7317-0002

TRE:4216/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2051 ma-ke klo 11.30-13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Rakennusliike Tikirak Oy perustettavan yhtiön lukuun ja As Oy
Tampereen Augustus rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä
mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuin- ja talousrakennuksen rakentaminen

Tiedoksi

Rakennusvalvonta

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 79

Rakennuslupahakemus, Paasikoskenraitti 4 (21-0793-R) 837-221-1225-0012

TRE:3266/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

lupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ma-ke klo 11.30-13.00,
minnamaarit.jarvinen@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Kiinteistö Oy Pohjola Perusyhtiö Häme 29 ja Asunto Oy Tampereen
Pisparannan Minerinan rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä
mainituin ehdoin.

Kokouskäsitely

Reeta Ahonen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuinkerrostalon ja pysäköintihallin rakentaminen.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 80

Rakennuslupahakemus, Heittoniitynkuja 2, 21-750-R, 837-078-7320-0001

TRE:2584/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2051 ma - ke 11.30 - 13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Tampereen Vuokratalosäätiö sr:n rakennuslupahakemus hyväksytään
liitteessä mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 § ja MRL 126 a §

Kahden asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen.

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 81

Rakennuslupahakemus, Makkarajärvenkatu 54, 21-751-R, 837-078-7319-0007

TRE:2585/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh.040 806 2051 ma - ke 11.30 - 13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Asunto Oy Tampereen Hervantajärven Saran rakennuslupahakemus
hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuin- ja liikerakennuksen rakentaminen.

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 82

Rakennuslupahakemus, Kalevan puistotie 26, 21-754-R, 837-116-0562-0005, aloittamisoikeus

TRE:3259/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ma - ke 11.30 - 13.00,
minnamaarit.jarvinen@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh.040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä
mainituin ehdoin ja Tampereen kaupungin hakemus aloittaa
rakennustyöt ennen päätöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 § ja aloittamisoikeus MRL 144 §

Asuin- ja liikerakennuksen rakentaminen.

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 83

Rakennuslupahakemus, Kalevan puistotie 24, 21-755-R, 837-116-0562-0006, aloittamisoikeus

TRE:3264/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ma - ke 11.30 - 13.00,
minnamaarit.jarvinen@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä
mainituin ehdoin ja Tampereen kaupungin hakemus aloittaa
rakennustyöt ennen päätöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 § ja aloittamisoikeus MRL 144 §

Asuin- ja liikerakennuksen rakentaminen.

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 84

Rakennuslupahakemus, Pellervonkatu 20a, 21-764-R, 837-129-0842-0016

TRE:3753/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Titta Tamminen, puh. 040 806 2931 ma - ke 11.30 - 13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Asunto Oy Tampereen Kalevan Rosmariinin rakennuslupahakemus
hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuinkerrostalon rakentaminen.

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakemus

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 85

Rakennuslupahakemus, Jäähallinkaari 8, 21-765-R, 837-129-1810-0027

TRE:4370/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Titta Tamminen, puh. 040 806 2931 ma - ke 11.30 - 13-.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Kiinteistö Oy Puisto-Kalevan Parkki 2:n ja Asunto Oy Tampereen Puisto-Kalevan Vaahteran rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuinkerrostalon rakentaminen.

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 86

Rakennuslupahakemus, Salhojankatu 25d, 21-770-R, 837-116-0562-0003, aloittamisoikeus

TRE:3286/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ma - ke 11.30 - 13.00,
minnamaarit.jarvinen@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä
mainituin ehdoin ja Tampereen kaupungin hakemus aloittaa
rakennustyöt ennen päätöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 § ja aloittamisoikeus MRL 144 §

Asuin- ja liikerakennuksen rakentaminen.

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 87

Rakennuslupahakemus, Hyllilänkatu 3, 21-800-R, 837-045-4535-0031

TRE:4032/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Juhani Fried, puh. 040 761 9807 ma - ke 11.30 - 13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Storage Holding Tampere Oy:n rakennuslupahakemus hyväksytään
liitteessä mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §, MRL 125.2 §, MRL 125.3 §, MRL 125.5 ja MRL
117k §

Neljän varastorakennuksen rakentaminen ja teollisuusrakennuksen
laajentaminen, muutostyö, osittainen käyttötarkoituksenmuutos ja
kokoontumistilan henkilömäärän vahvistaminen.

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 88

Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien piha-alueen siistimistä, Veijanmäenkatu

TRE:4090/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh.040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Kiinteistön Takahuhti, 837-589-3-27, Veijanmäenkatu 4 haltija veloitetaan siistimään kiinteistön piha-alue 31.7.2021 mennessä 1 000 (tuhannen) euron sakon uhalla.

Kokouskäsitely

Matti Höyssä poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Tarkastuksessa 2.8.2019 on havaittu, että kiinteistöllä Takahuhti, 837-589-3-27 Veijanmäenkatu 4 sijaitsevan rakennuksen julkisivut ovat epäsiistit ja ikkunoita on rikki. Lisäksi kiinteistön piha-alueella oli kaksi kaivinkonetta, kivi- ja puutavaraa, käytöstä poistettua tavaraa, ovia ja ikkunoita. Kiinteistön haltijaa on 2.8.2019 kehoitettu siistimään kiinteistö poistamalla sieltä kaivinkoneet, kivi- ja puutavarat, käytöstä poistetut tavarat, ovet ja ikkunat. Lisäksi kiinteistön omistajaa on kehoitettu kunnostamaan rakennuksen julkisivut. Toimenpiteet tuli tehdä 31.10.2020 mennessä. Rakennukseen pääsy ulkopuolisilta tuli estää välittömästi.

Kiinteistö tarkastettiin 3.2.2020 ja todettiin, että aukot on suljettu ja ulkopuolisten pääsy rakennukseen on estetty. Tarkastuksessa 10.11.2020 todettiin, että kehoitusta ei ole noudatettu kaikilta osin. Kiinteistöltä on poistettu kaksi kaivinkonetta, mutta kiinteistöllä sijaitsevan rakennuksen julkisivuja ei ole kunnostettu eikä piha-aluetta ole siistitty kivi- ja puutavarasta, käytöstä poistetusta tavarasta eikä ovista ja ikkunoista. Rakennuslupahakemusta ei ole vireillä.

Kiinteistön haltija toimitti rakennusvalvontaan 21.12.2020 päivätyn vastineen selityspyyntöön. Vastineen pohjalta kiinteistön haltijalle myönnettiin 22.12.2020 sähköpostitse piha-alueen siistimiselle lisääaikaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

30.4.2021 asti ja rakennuksen kunnostamiselle 31.8.2021 asti. Tarkastuksessa ympäristö- ja rakennusjaoston kevätkatselmuksessa 11.5.2021 todettiin, että siistimiskehotusta ei ole noudatettu.

Edellä mainitun perusteella esitetään, että ympäristö- ja rakennusjaosto määrää piha-alueen siistittäväksi 31.7.2021 mennessä veloitteen tehosteeksi asetettavan 1 000 (tuhannen) euron sakon uhalla.

Tiedoksi

Kiinteistön haltija saantitodistuksin, Katja Rajaniemi, Heidi Ruonala

Liitteet

- 1 Tarkastusasiakirjat 2021.pdf
- 2 Vastine_Veijanmäenkatu 4.pdf
- 3 kuvat_Veijanmäenkatu 4.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 89

Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien piha-alueen siistimistä, Velaatta

TRE:4362/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi puh. 044 431 4306 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Kiinteistön 837-702-1-69 haltija veloitetaan maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n nojalla siistimään kiinteistön piha-alue poistamalla sieltä puutavara, autonrenkaat, käytöstä poistettu tavara sekä käytöstä poistetut autot 31.8.2021 mennessä veloitteen laiminlyönnin varalta asetettavan 1 000 (tuhannen) euron sakon uhalla.

Perustelut

Ympäristö- ja rakennusjaoston kevätkatselmuksessa 27.5.2019 todettiin, että kiinteistöllä 837-702-1-69, Savikorventie 55 on puutavaraa, autonrenkaita, käytöstä poistettua tavaraa ja käytöstä poistettuja autoja. Kiinteistön haltijaa on kehotettu 8.7.2019 siistimään kiinteistö poistamalla sieltä puutavara, autonrenkaat, käytöstä poistettu tavara sekä käytöstä poistetut autot. Toimenpide tuli tehdä 30.4.2020 mennessä. Tarkastuksessa ympäristö- ja rakennusjaoston kevätkatselmuksessa 12.6.2020 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu. Kiinteistön haltijalta on 4.9.2020 pyydetty selvitystä kehotuksen noudattamattomuudesta ja uhkasakon asettamisesta. Selityspyyntö toimitettiin todisteellisesti 18.2.2021. Kiinteistön haltija ei ole antanut vastinetta asiaan.

Ympäristö- ja rakennusjaoston kevätkatselmuksessa 27.5.2021 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu.

Ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että kiinteistön haltija veloitetaan maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n nojalla siistimään piha-alue 31.8.2021 mennessä veloitteen laiminlyönnin varalta asetettavan 1 000 (tuhannen) euron sakon uhalla.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kiinteistön haltija saantitodistuksin, Katja Rajaniemi, Heidi Ruonala

Liitteet

- 1 Tarkastusasiakirjat
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Kuvat.pdf
(Verkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 90

Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien rakennustyön loppuun saattamista, Hervanta

TRE:4496/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Kiinteistön 837-65-7228-6 haltija veloitetaan saattamaan rakennustyö loppuun 31.7.2021 mennessä tämän veloitteen tehosteeksi asetettavan 1000 (tuhannen) euron sakon uhalla.

Perustelut

Ympäristö- ja rakennusjaoston kevätkatselmuksessa 28.5.2020 havaittiin, että kiinteistöllä 837-65-7228-6 sijaitsevan rakennuksen rakennustyöt ovat jätetty kesken. Kiinteistölle myönnetyn rakennusluvan voimassaoloajan pidentäminen on vanhentunut 16.7.2013 eikä sitä ennen ole pyydetty loppukatselmusta. Kiinteistön haltijaa on kehoitettu 5.8.2020 saattamaan rakennustyöt loppuun. Toimenpide tuli tehdä 30.11.2020 mennessä.

Tarkastuksessa 21.12.2020 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu. Kiinteistön haltijalta on pyydetty vastine selityspyyntöön kehotuksen noudattamattomuuden takia. Vastine toimitettiin 23.4.2021 rakennusvalvontaan. Rakennusvalvonta myönsi 28.4.2021 kehotuksen noudattamiselle lisäaikaa toimitetun vastineen johdosta. Rakennuksen loppukatselmus tuli olla suoritettuna 15.05.2021 mennessä.

Kiinteistön haltijan tuli tilata rakennusvalvontaviranomaiselta loppukatselmus töiden valmistuttua. Tarkastuksessa 7.6.2021 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu täysin. Rakennustöitä on jatkettu, mutta töitä ei ole saatettu loppuun eikä loppukatselmusta ole pidetty annettuun määräaikaan mennessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Edellä mainitun perusteella esitetään, että ympäristö- ja rakennusjaosto velvoittaisi kiinteistön haltijan saattamaan rakennustyön loppuun 31.7.2021 mennessä tämän velvoitteen tehosteeksi asetettavan 1000 (tuhannen) euron sakon uhalla.

Tiedoksi

Kiinteistön haltija saantitodistuksin, Katja Rajaniemi, Heidi Ruonala

Liitteet

- 1 Tarkastusasiakirjat.pdf
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 2 Lisäaika 28.4.2021_Velholehdenkatu 14.pdf
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 3 Velholehdenkatu 14_kuvat.pdf
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 91

Oikaisuvaatimus koskien toimenpidelupaa Viikinsaarenkatu 1 a, 21-0523-T

TRE:4316/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Jyrki Koskinen, puh. 041 730 1148 ja lakimies Heidi
Ruonala, puh. 040 569 1218

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Kiinteistön Viikinsaarenkatu 7 haltijoiden tekemä oikaisuvaatimus
jätetään tutkimatta.

Kiinteistön Viikinsaarenkatu 1b B tekemä oikaisuvaatimus hyväksytään.
Lupapäätös kumotaan ja asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Perustelut

Lupa-arkkitehti on päätöksellään 5.5.2021 § 471, myöntänyt luvan
matkaviestinmaston rakentamiseen, joka johtaa vanhan maston
purkamiseen osoitteessa Viikinsaarenkatu 1 a. Päätös on annettu
julkipanon jälkeen 7.5.2021.

Päätöksen lisäselvityksen mukaan rakennuspaikan olemassa oleva
matkaviestinmasto (25 m, pyrakno 22420) korvataan uudella (42 m)
vapaasti seisovalla mastolla esitettyjen suunnitelmien mukaisesti.
Mastoon ei tule lentoestemaalauksia eikä lentoestevaloja.

Päätöksestä on tehty kaksi oikaisuvaatimusta. Toisen oikaisuvaatimuksen
tekijä on rajanaapuri. Toisen oikaisuvaatimuksen tekijät hallitsevat
kiinteistöä Viikinsaarenkatu 7, joka ei ole hankkeen
rajanaapuri. Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus
on 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla; 2)
sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai
muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; 3) sillä, jonka
oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä 4)
kunnalla. Koska oikaisuvaatimukset tekijät eivät ole viereisen tai
vastapäisen kiinteistön haltijoita eikä hankkeen voida katsoa vaikuttavan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

heidän kiinteistönsä rakentamiseen tai muuhun käyttöön tai välittömästi oikaisuvaatimuksen tekijöiden etuun tai oikeuteen, oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.

Rajanaapurin tekemässä oikaisuvaatimuksessa vedotaan muun ohella puutteelliseen tiedottamiseen lupahakemuksesta, lupapäätöksestä tiedottamisen hitauteen, pohjavesialueeseen sekä mastosta aiheutuviin haittoihin.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on antaessaan rakennuslupahakemuksesta maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n 1 momentissa tarkoitetun tiedon naapureille varattava heille vähintään 7 päivää huomautuksen tekemiseen. Jos kyse on hankkeesta, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annetun lain mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, rakennusvalvontaviranomaisen on kuitenkin varattava naapureille vähintään 14 päivää huomautuksen tekemiseen. Ilmoitus hakemuksesta saadaan toimittaa postitse kirjeellä.

Asetuksen 65 §:n 2 momentin mukaan, jollei naapuria tiedetä tai hankaluudetta tavata taikka jos kuultavia naapureita on enemmän kuin kymmenen, ilmoitus hakemuksesta katsotaan annetuksi naapurille tiedoksi, kun hakemuksesta on ilmoitettu sillä tavoin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan.

Lupahakemuksesta on tiedotettu asetuksen 2 momentin mukaisesti. Koska naapureita on alle kymmenen, heitä olisi kuitenkin tullut ensimmäisen momentin mukaisesti kuulla lähettämällä kirje.

Koska lupaa valmistellessa on tapahtunut menettelyvirhe, ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että oikaisuvaatimus hyväksytään, lupapäätös kumotaan ja palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät, Jyrki Koskinen, Heidi Ruonala

Liitteet

- 1 Lupapäätös 5.5.2021.pdf
- 2 Oikaisuvaatimus II 21.5.2021
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 92

Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, Pispala

TRE:4568/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Rakennusvalvontapäällikkö on päätöksellään 26.5.2021, lupatunnus 21-0638-R, myöntänyt luvan yhden asunnon talon ja kevytrakenteisen rakennelman rakentamiseen osoitteessa Pispalanharju 32. Päätös on annettu julkipanon jälkeen 28.5.2021.

Päätöksestä on tehty 9.6.2021 päivätty oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että päätös kumotaan, rakennustöiden aloittaminen kielletään ja, että hanke käsitellään poikkeamislupana. Oikaisuvaatimuksen perustelujen mukaan rakennuslupa on asemakaavan ja maankäyttö- ja rakennuslain vastainen: Lupa on kaavan vastaisesti myönnetty 3-kerroksiselle rakennukselle, jonka ylin kerros ei ole ullakko vaan vinokattoinen asuinkerros. Rakentaminen on kaavan vastaista myös kaavamääräysperusteella: "Uudisrakennukset, laajennukset ja julkisivumuutokset tulee sovittaa huolellisesti osaksi kulttuuriympäristöä. Rakennukset ja niiden laajennukset ja korotukset on suunniteltava siten, että kadulta ja yläpuolisilta tonteilta säilyy järvinäkymiä." Oikaisuvaatimuksen mukaan rakennuksen parvekkeet ja huonetilat on sijoitettu kaavan vastaisesti. Lisäksi on vedottu kaavaselostuksessa todettuun.

Edelleen oikaisuvaatimuksen mukaan naapurien kuuleminen on suoritettu virheellisesti ja uudisrakennus aiheuttaa maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n vastaisesti haittaa naapurikiinteistölle. Lupapäätöksen julkipanoa ei ole toteutettu hyvän hallintotavan ja virkamiestoiminnan mukaisesti. Oikaisuvaatimuksessa on myös vaadittu,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

että rakennusluvan ehdoissa tulisi määrätä korvauksista naapureille aiheutuvasta haitasta.

Oikaisuvaatimuksen liitteessä todetaan muun ohella, että Tampereen kaupungin kaavoituksen yhteydessä tekemä varjostustutkinta ei anna riittävää tarkkuutta ja kattavuutta vuoden- ja kellonaikakohtaisesta valonsaannista. Tietokonepohjaisten tarkastelumahdollisuuksien pohjalta kaavavaiheessa esitetty varjostustarkastelu voidaan katsoa olevan sekä puutteellinen että jopa tarkoitushakuisesti harhaanjohtava. Liitteessä on myös katsottu, että rakennus sijoittuu kaavan yleisperiaatteen vastaisesti tontin takaosaan eikä kadun varteen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan ensinnäkin, että luvan mukainen asuinrakennus on kaikilta osin alueen asemakaavan mukainen eikä sisällä vähäisiä poikkeamia kaavasta. Suunnitelmat noudattavat myös asemakaavan yhteydessä laadittua rakentamistapaohjetta. Lupaharkinnan lähtökohtana ovat kaavamääräykset, joiden mukaiselle suunnitelmalle rakennuslupa on myönnettävä. Maankäyttö- ja rakennuslain 55 §:n mukaan asemakaavaan kuuluvat asemakaavakartta, kaavamerkinnot ja -määräykset, mutta ei asemakaavan selostus. Selostus perustelee tehtyä asemakaavaratkaisua ja osoittaa, minkälaisia selvityksiä ja tutkimuksia asiassa on tehty, mutta se ei ole samassa asemassa kaavamääräysten kanssa.

Asemakaavan määrittämä kerrosluku kyseisellä tontilla on r75% III, joka sallii kolme kerroksisen rakennuksen rakentamisen. Kerrosluku määrää vain 1. kerroksen osalta kerrosalaan laskettavan tilan osuutta kerrostaosta, ylimmän kerroksen osalla määrittäystä ei ole. Pääkerrokseksi kerrosluvulla r75% III tarkoitetaan kahta ylintä kerrosta.

Kaavan parvekkeita koskevan määräyksen mukaan ulko-oleskelutilat tulee sijoittaa pihan puolelle ja pääosin maantasoon. Suuria terasseja ei saa rakentaa. Kuisteja ja parvekkeita saa olla enintään yksi asuntoa kohti, yksiasuntoisessa talossa kuitenkin kaksi. Asunnossa ei saa olla päällekkäisiä parvekkeita. Parvekkeiden ja kuistien tulee olla ilmeeltään keveitä. Ulokeparvekkeiden tulee olla kattamattomia. Kuistit, parvekkeet, ulkoportaat ja sisäänkäyntikatokset saavat ulottua rakennusalan yli pihan puolella.

Rakennuksen parvekkeet sijoittuvat määräyksen mukaisesti. Ranskalaisista parvekkeista tai asuinhuoneisen sijoittelusta ei kaavassa ole määräystä.

Rakennus sijoittuu asemakaavan mukaiselle rakennusalueelle. Sillä, että yleisenä periaatteena kaavassa on ollut rakennusten sijoittuminen kadun varteen, ei tämän johdosta ole merkitystä. Kadun varressa kyseisellä tontilla sijaitsee suojeltu rakennus. Oikaisuvaatimuksessa mainittu varjotarkastelu on osa lainvoimaisen kaavan selvitysaineistoa, jonka perusteella kaavaratkaisuun ja rakennusalojen sijoitteluun on päädytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Naapurien kuulemisen osalta todetaan, että naapurit on kuultu maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. Kuulemisen jälkeen suunnitelmiin on lupakäsittelijän ohjeen mukaisesti muutettu kerrosten nimet sekä kokonaiskerrosala kaavan mukaisen kerrosalan sijaan. Suunnitelmiin tehdyt muutokset eivät vaikuta naapurin asemaan eikä uusi naapurikuuleminen siksi ole ollut tarpeen.

Lupapäätöksessä todetun mukaisesti rakennuksen kerrosala ylittää 25 m²:llä asemakaavassa rakennettavaksi sallitun kokonaiskerrosalan maankäyttö- ja rakennuslain 115.3 §:n sallimalla tavalla. Lain kohdan mukaan rakennuksen kerrosalaan lasketaan kerrosten alat ulkoseinien ulkopinnan mukaan laskettuina ja se kellarikerroksen tai ullakon ala, johon sijoitetaan tai voidaan näiden tilojen sijainnin, yhteyksien, koon, valoisuuden ja muiden ominaisuuksien vuoksi sijoittaa rakennuksen pääasiallisen käyttötarkoituksen mukaisia tiloja. Jos ulkoseinän paksuus on enemmän kuin 250 millimetriä tai huoneistoa rajaavan väliseinän paksuus on enemmän kuin 200 millimetriä, saa rakennuksen kerrosala ylittää muutoin rakennettavaksi sallitun kerrosalan tästä aiheutuvan pinta-alan verran. Rakennuksen rakennettavaksi sallitun kerrosalan saa ylittää myös väestönsuojan tai taloteknisten järjestelmien edellyttämän kuilun, hormin tai yleisiin tiloihin avautuvan teknisen tilan rakentamiseen tarvittavan pinta-alan verran. Suunnitelmassa kaavan sallimaan kerrosalaan ei lainkohdan mukaisesti ole laskettu muun ohella teknisiä tiloja ja hormoneja. Rakennus on myös kerrosalaltaan asemakaavan mukainen.

Rakennuslupapäätös on maankäyttö- ja rakennuslain 142 §:n mukaan annettava julkipanon jälkeen ja sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Lupapäätös toimitetaan hakijalle. Lupapäätös tai sen jäljennös toimitetaan lisäksi asetuksella säädettävälle viranomaisille ja niille, jotka ovat sitä huomautuksessa tai erikseen pyytäneet. Lupapäätös on annettu julkipanon jälkeen 28.5.2021 ja siitä on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennusasetuksen 97 §:n mukaisesti Palvelupiste Frenckellissä. Lisäksi julkipanolista on julkaistu kaupungin internetsivuilla. Päätös on lähetetty huomautuksen tehneille naapureille.

Korvauksen määrääminen rakentamisesta aiheutuvista haitoista ei rakennusluvan yhteydessä ole mahdollista. Maankäyttö- ja rakennuslain 149 §:n mukaan rakennustyö on tehtävä siten, että se täyttää rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan vaatimukset. Mainitun perusteella hankkeeseen ryhtyvän vastuulla on rakentamisen toteuttaminen siten, ettei esimerkiksi hulevesistä aiheudu haittaa naapuritonteille.

Rakennusvalvontapäällikkö ei ole päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät, Minna Järvinen, Heidi Ruonala

Liitteet

- 1 Sähköpostisaate 10.06.2021
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Oikaisuvaatimus 09.06.2021
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 3 Naapurikiinteistöjen allekirjoitukset
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 4 Naapurikuulemisen yhteydessä tehty huomautus täydennyksineen
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 5 Liite 3 lupapa#a#to#s
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 6 PAATOS_21-0638-R_20210526151856122.pdf
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 7 Asemakaava 8256
- 8 8256_rakentamistapaohje.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 93

Vaatus lupakäsittelystä, Kauppakatu 10

TRE:4404/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Asunto Oy Ainanlinnan vaatimus rakennustöiden keskeyttämisestä ja rakennus- tai toimenpidelupakäsittelystä hylätään.

Perustelut

Asunto Oy Ainanlinnan hallitus on vaatinut rakennustöiden keskeyttämistä YO-talon sisäpihalla, osoitteessa Kauppakatu 10 kunnes tarvittava rakennuslupa on myönnetty ja hanke on asemakaavan mukainen. Yhtiölle on ilmoitettu, ettei terassin rakentaminen vaadi rakennus- tai toimenpidelupaa. Yhtiö on ilmoittanut, että haluaa ratkaisusta valituskelpoisen päätöksen. Rakennusvalvontaviranomaisena toimiva ympäristö- ja rakennusjaosto on toimivaltainen päättämään asiasta.

Yhtiö on perustellut vaatimustaan rakennuslupakäsittelystä hallintokanteluluonnoksessaan, joka on toimitettu rakennusvalvontaan. Yhtiön vaatimuksissa todetaan, että rakentaminen muuttaa pihan käyttötarkoitusta; Rakentaminen tapahtuu ilman lainvoimaista rakennuslupaa; Rakennuslupakäsittelyyn kuuluvaa naapureille tiedottamista ja kuulemista ei ole suoritettu; Rakentaminen on vastoin asemakaava ja kaavan yleismääräyksiä; Rakentaminen on vastoin kaupungin rakennusjärjestystä; Rakentaminen on vastoin korttelisuunnitelmaa ja, että rakentamista ei ole keskeytetty vastoin As Oy Ainanlinnan vaatimusta keskeyttää rakennustyö kunnes hankkeella on lainvoimainen rakennuslupa.

Perusteluissa yhtiö toteaa muun ohella että, hanke on toimenpide, joka edellyttää MRL 126 ja 126 a §:n kohtien 1 ja 10 mukaan toimenpidelupaa. Toimenpideluvan tarpeen arviointiin vaikuttaa tontin asemakaava, sijainti korttelirakenteessa, suhde kaupunkikuvaan ja vaikutukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

naapurikiinteistöjen maankäyttöön. Rakentaminen on vastoin asemakaavaa. Tontin kaavamerkintä on C-7. Kaavamääräyksen mukaan: Keskustatoimintojen korttelialue, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa. Hanke ei toteuta kaavan yleismääräyksiä: rakentamattomat tonttien osat, joita ei käytetä jalankulkuteinä, leikki- tai oleskelualueina, on istutettava, autopaikkatarve tontilla on yleismääräyksenä 10 ap, terassi syö olemassa olevia autopaikkoja, pihakannelle tai pihalle ei saa sijoittaa autopaikkoja. Edelleen todetaan, että hankkeelle ei ole osoitettu polkupyöräpaikkoja eikä hanke toteuta kaavan edellyttämää korttelisuunnitelmaa. Hankkeesta esillä oleva piirustus ei ole korttelisuunnitelman mukainen, koska mm. rakenteilla oleva rakennelma on kaksi ja puolikertaa suurempi kuin korttelisuunnitelmassa esitetty ja osa terassista on katettu. Istutukset on toteutettu pieniin ruukkuihin. Rakennelma ei ole esteetön. Rakennelma katoksineen ei täytä kaupunkikuvallisia vaatimuksia huomioon ottaen pihan asemakaavamerkinnällä suojellut rakennukset.

Asunto Oy Ainanlinnan vaatimusten johdosta todetaan, että rakennusvalvonnalle on toimitettu hankkeen suunnitelmat ja niiden pohjalta on todettu, ettei toimenpide ole maankäyttö- ja rakennuslain 126 §:n mukaisesti luvanvarainen. 126 §:n 1 momentin mukaan rakennusluvan sijasta rakentamiseen voidaan hakea toimenpidelupa sellaisten rakennelmien ja laitosten, kuten maston, säiliön ja piipun pystyttämiseen, joiden osalta lupa-asian ratkaiseminen ei kaikilta osin edellytä rakentamisessa muutoin tarvittavaa ohjausta. Pykälän 2 momentin mukaan toimenpidelupa tarvitaan lisäksi sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpiteellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan. Lain 126a §:n 1 momentin 10) mukaan toimenpidelupaa edellyttää kaupunki- tai ympäristökuvaan merkittävästi ja pitkäaikaisesti vaikuttava järjestely tai muutos (kaupunkikuvajärjestely).

Kyseinen maantasoinen terassi ei ole sellainen 126 §:n mukainen rakennelma, joka rakennelman turvallisuuteen tai terveellisyyteen liittyvien seikkojen vuoksi edellyttäisi toimenpidelupakäsittelyä. Kysymys ei myöskään ole merkittävästi kaupunkikuvaan vaikuttavasta hankkeesta. Koska hanke ei ole luvanvarainen, eivät myöskään auto- tai polkupyöräpaikat tulevat arvioitavaksi. Luvanvaraisissa hankkeissa auto- ja polkupyöräpaikkojen tarve tutkitaan käyttötarkoituksen muutoksissa ja silloin, kun rakentaminen lisää kerrosalaa.

Vaatimusten johdosta todetaan lisäksi, että terassia ei kaupungille toimitettujen suunnitelmien mukaan kateta, vaan osalle terassia asennetaan kokoontaitettavat katokset sekä auringonvarjoja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rakennusvalvonnan tulee kohdella hankkeeseen ryhtyviä yhdenvertaisesti. Toimenpidelupaa ei vaadita muiltakaan maantasoon rakennettavilta, kattamattomilta terasseilta.

Sisäpihalla sijaitsevan piharakennuksen käyttötarkoitus on viimeisimmän rakennusluvan mukaan kahvila- ravintola. Korttelin asemakaavan yleismääräyksen mukaan korttelialueesta on laadittu Korttelisuunnitelma 13 Keidaskortteli, jonka periaatteiden mukaisia tonttien rakennussuunnitelmien tulee olla. Päätösesityksen liitteenä ovat korttelin asemakaava sekä korttelisuunnitelma. Kaupunkikuva-arkkitehti on arvioinut hankkeen kaupunkikuvan kannalta eikä siitä ole huomautettavaa.

Korttelin asemakaavamääräyksen C-7:n mukaan kyseessä on keskustatoimintojen korttelialue, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa. Ruokaravintola katsotaan häiriöttömäksi liiketoiminnaksi. Asemakaavan mukaisesti korttelissa sijaitsee useita ravintoloita.

Terassin rakentaminen suunnitelmien mukaisesti on toiminnanharjoittajan ja kaupungin välisen vuokrasopimuksen ehtojen mukaista eikä se siksi ole edellyttänyt lupaa myöskään maanomistajalta. Aluehallintovirasto arvioi anniskelualueen edellyttämät vaatimukset.

Edellä mainitun perusteella ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että Asunto Oy Ainanlinnan vaatimus rakennustöiden keskeyttämisestä ja hankkeen käsittelemisestä rakennus- tai toimenpidelupana hylätään.

Tiedoksi

Asunto Oy Ainanlinna, Heidi Ruonala, Minna Järvinen, Saana Karala, Katja Rajaniemi

Liitteet

- 1 Asunto Oy Ainanlinnan sähköpostiviesti 04.06.2021 (Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 2 Ainanlinna yo-talo hallintokantelu 2021 06 03 LUONNOS (Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 3 8418_kaava_150817.pdf
- 4 Korttelisuunnitelma, kortteli 13.pdf
- 5 Tiiliholvi_terassisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§72, §73, §74

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§93

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§88, §89, §90

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§77, §78, §79, §80, §81, §82, §83, §84, §85, §86, §87, §91, §92

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla

Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§75, §76

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan tai hankkeen sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan tai hankkeen sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella;
- 6) kunnan jäsenellä (maa-ainesluvut)

Valitusviranomainen

Valitus tehdään ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisissa asioissa sekä maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisesta yhteisluvasta Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43
PL 204, 65101 Vaasa
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valitus tehdään maa-aineslain mukaisissa asioissa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella kaupungin verkkosivuilla. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua päätöksen julkaisemisesta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätöksen tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.